



**OGÓLNOPOLSKI ZWIĄZEK PRACODAWCÓW
TRANSPORTU DROGOWEGO**

Zarząd Główny

00-848 Warszawa ul. Żelazna 59 lok. 132

Ldz. OZPTD/WA/100- 23/21

Warszawa dnia 29 06. 2021 r.

Szanowny Pan

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze;

Ogólnopolski Związek Pracodawców Transportu Drogowego oraz Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych Galicja zorganizowały 18 czerwca 2021 roku szkolenie połączone z debatą na temat nowego systemu poboru opłat za drogi e-Toll. W szkoleniu wzięli udział przewoźnicy drogowi z całego kraju oraz delegaci i władze statutowe naszych organizacji.

Zebrani w czasie dyskusji krytycznie odnieśli się do założeń nowego systemu oraz sposobu i harmonogramu jego wdrażania. Wprawdzie ostatnia zmiana ustawy o autostradach płatnych wprowadziła okres przejściowy utrzymując równoległe działanie nowego i dotychczasowego systemu do dnia 30 września zapobiegając nieuchronnej tragedii dla firm transportowych, istnieje pilna konieczność zrealizowania kilku postulatów branży które pozwolą na realne uruchomienie masowe tego systemu od września bieżącego roku. Jako środowisko przekazywaliśmy w toku konsultacji nasze uwagi i wnioski, jednak w większości przypadków nie zostały one uwzględnione przez KAS w tworzonym systemie.

Rozumiemy, że sprawa poboru opłat drogowych ma charakter interdyscyplinarny i leży w kompetencji kilku resortów, dlatego zwracamy się do Pana Premiera z wnioskiem o pilne rozwiązanie problemów, które w ocenie przewoźników drogowych będą poważnie utrudniały wykonywanie działalności przewozowej, a dla wielu firm będą skutkowały przestojami lub niemożliwością kontynuowania jazdy. Takie problemy w przypadku przewozu materiałów niebezpiecznych, żywych zwierząt lub zaopatrzenia sklepów są niedopuszczalne.

Zasadniczym problemem w prawidłowym funkcjonowaniu systemu dla przewoźników drogowych jest brak powszechnego dostępu do urządzeń OBU zapewniających dostęp do systemu i automatyczne pobieranie opłat od pojazdów wykonujących przejazdy po drogach płatnych.

Przyjęte w koncepcji nowego systemu założenie, że urządzenie OBU jest elementem oferty rynkowej podmiotów współpracujących z operatorem systemu jest błędne. Stworzyło sytuację, w której urządzenia nie są dostępne dla przewoźników drogowych, natomiast ich cena jest nadmiernym kosztem dla przedsiębiorców transportowych. W starym systemie operator zapewniał przewoźnikom urządzenia OBU, które przekazywał za kaucją oraz odpowiadał za ich kompatybilność z systemem. Zapewniał serwis i natychmiastową wymianę w przypadku niesprawności. Przewoźnicy postulowali takie rozwiązanie dla nowego systemu, jednak KAS jako twórca koncepcji i operator systemu propozycję naszą odrzucił.

Panie Premierze;

Istnieje pilna potrzeba wprowadzenia rozwiązań prawnych i organizacyjnych zapewniających powszechny i masowy dostęp do taniego urządzenia OBU. Zapotrzebowanie na takie urządzenie szacujemy na około 1,5 mln. sztuk uwzględniając przewoźników polskich oraz zagranicznych wykonujących przejazdy po drogach płatnych. Przyjęte obecnie w systemie rozwiązanie preferujące pobór opłat z wykorzystaniem smartfonu i dedykowanej aplikacji jest rozwiązaniem dobrym w przypadku okazjonalnego poboru opłat przez użytkowników samochodów osobowych. Natomiast wdrożone przez KAS rozwiązanie poboru opłat z wykorzystaniem ZSL – komercyjnych systemów lokalizacyjnych, jest rozwiązaniem bardzo drogim dla firm oraz praktycznie uniemożliwia kontrolę prawidłowości poboru opłaty przez kierującego pojazdem, powodując niepotrzebne ryzyko narażania się na niezawinione kary za brak wniesienia opłaty.

Panie Premierze, przewoźnicy drogowi przestrzegają zasad wnoszenia opłat za drogi, jednak nie możemy zgodzić się na automatyczne naliczanie kary w przypadku niewniesienia opłaty. Są przypadki losowe: awarie systemu, pomyłki kierowców, uszkodzenia urządzeń, zakłócenia w transmisji danych oraz nieumyślne błędy użytkowników, takie sprawy po ich ujawnieniu powinny być wyjaśniane w drodze wezwania do uzupełnienia opłaty w ustalonym terminie. Karaniu powinny podlegać wyłącznie przypadki uchylania się od opłat oraz oczywiste przypadki łamania prawa i świadomego niewnoszenia opłaty za drogi ujawnione w toku działania organów kontrolnych.

Przewoźnik drogowy jako klient masowy systemu SPOE KAS potrzebuje dla floty swoich pojazdów kompatybilnego urządzenia OBU udostępnianego masowo przez operatora systemu lub podmioty z nim współpracujące. Urządzenia te powinny być dostępne na większości stacji paliwowych zlokalizowanych przy drogach płatnych oraz przy drogach dojazdowych do tych dróg. Należy zapewnić możliwość szerokiego dostępu do takiego urządzenia oraz jego wymiany w przypadku niesprawności.

Drugim bardzo ważnym problemem jest wysokość stawek opłat drogowych. Państwo zabezpieczyło sobie stały wzrost opłat zapisując w przepisach ustawy mechanizm waloryzacyjny uzależniony od wzrostu cen. Dlaczego tak jednostronnie traktowana jest sprawa wysokości opłat za drogi. Przewoźnicy drogowi od kilku lat postulują zróżnicowanie wysokości opłat dla pojazdów niskoemisyjnych klasy EURO 6. Polska jako członek Unii Europejskiej zobowiązana jest do ograniczenia emisji z transportu drogowego o 30% do roku 2030. Państwo mając ograniczone możliwości powszechnego wsparcia zakupu pojazdów niskoemisyjnych dysponuje mechanizmem kształtowania opłat za drogi w zależności od klasy ekologiczności pojazdów. Takie działania są bardzo dobrą zachętą do inwestowania w nowe środki transportu.

Panie Premierze

Uprzejmie proszę o pozytywne odniesienie się do naszych postulatów oraz podjęcie odpowiednich inicjatyw w działaniach Rządu. Branża transportu drogowego jest obecnie w bardzo trudnej sytuacji wynikającej z ograniczeń pandemicznych oraz wchodzących w lutym 2022 roku ograniczeń w dostępie do rynków europejskich wynikających z wejścia w życie przepisów Pakietu Mobilności. Potrzebujemy wsparcia ze strony Rządu dla utrzymania kondycji i pozycji na rynkach transportowych. Potrzebujemy wsparcia dla utrzymania miejsc pracy oraz zapewnienia potrzeb transportowych gospodarki i naszych obywateli.

Z poważaniem

Przewodniczący OZPTD

Piotr Litwiński